(주) 나 라 감 정 평 가 법 인

주　　소 : 우)03170 서울특별시 종로구 사직로 130 적선현대빌딩 8층
전　　화 : 02)737-8871　　전　　송 : 02)739-2871

문서번호 :　NA2026-0918-0004

시행일자 :　2026-09-28

수　　신 :　한국자산관리공사

참　　조 :　—

제　　목 :　감정평가 의뢰에 대한 회보

선결			지시		
접수	일자 시간		결재·공람		
	번　호				
처 리 과					
담 당 자					

1. 우리 법인의 업무에 항상 협조하여 주심에 깊이 감사드리며, 귀사의 무궁한 발전을 기원합니다.

2. 2026-09-18자 귀 제 『　　-　　』호로 우리 법인에 의뢰하신 『경상남도 진주시 충무공동 69-3 소재 부동산』건에 대하여 첨부와 같이 감정하여 회보합니다.

첨　　부 :　감 정 평 가 서　1 부
감정평가 보수료 청구서　1 부
전 자 세 금 계 산 서　1 부.　끝.

(주) 나 라 감 정 평 가 법 인
대 표 이 사 신 재 범

감정평가서

Appraisal Report

경상남도 진주시 충무공동 69-3 소재
부동산

NA2026-0918-0004

2026-09-28

한국자산관리공사



이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사,개작(改作),전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인 등은 책임을 지지 않습니다.

나라감정평가법인
전화:02)737-8871 전송:02)739-2871

사 진 용 지



본건전경//남서측촬영



본건전경//남동측촬영

(구분건물)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감 정 평 가 사
노 광 래 노 광 래 (인)

(주) 나 라 감 정 평 가 법 인
대 표 이 사 신 재 범 (서명 또는 인)

감정평가액	이십억삼천오백만원정 (\2,035,000,000.-)			
의 뢰 인	한국자산관리공사	감정평가 목 적	공 매	
제 출 처	한국자산관리공사	기준가치	시 장 가 치	
소유자 또는 대상 업체명	주식회사굿즈미래 (수탁자:우리자산신탁주식회사)	감정평가 조 건	—	
목 록 표시 근거	집합건물등기사항전부증명서 집합건축물대장	기준시점	조 사 기 간	작 성 일
기 타 참고사항	—	2026.09.28	2026.09.27~ 2026.09.28	2026.09.28

감정평가내용

공부(公簿)(의 뢰)		사 정		감 정 평 가 액	
종 류	면적(㎡) 또는 수량	종 류	면적(㎡) 또는 수량	단 가	금 액
구분건물	4개호	구분건물	4개호	—	2,035,000,000
	이	하	여	백	
합 계					\2,035,000,000.-

심사확인

본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다.

심 사 자 감 정 평 가 사 노광문이 (인)

Appraisal Summary

1. 감정평가의 대상물건

소 재 지	**경상남도 진주시 충무공동 69-3**		
건 물 명 층, 호수	윙스타워 제지1층 제에이비이103호 외 3개호		
건물구조	철근콘크리트구조 철근콘크리트지붕	**물건종류**	구분건물
용 도	근린생활시설	**사용승인일자**	2017년 11월 09일

2. 감정평가액

기호	층, 호수	전유면적(㎡)	감정평가액(원)	단 가(원/㎡)	비 고
가	제지1층 제에이비이103호	122.37	532,000,000	@4,350,000	—
가	제지1층 제에이비이104호	115.5	502,000,000	@4,350,000	—
가	제지1층 제에이비이105호	115.48	502,000,000	@4,350,000	—
가	제지1층 제에이비이106호	114.72	499,000,000	@4,350,000	—
합 계			**\ 2,035,000,000.-**	—	—

3. 시세분석 자료

지리적 위치	도로조건	이용상황	가격수준(전유기준)	비 고
본건 인근	광대로변	근린생활시설	@4,500,000원/㎡ 내외	—
인근지역의 가격수준에 관한의				
위치별, 층별, 규모별, 효용에 따른 가격편차 있음.				

4. 그 밖의 사항

참고 및 유의사항	—

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

Ⅰ. 감정평가 개요

1. 감정평가 목적

본건은 경상남도 진주시 충무공동 소재 "진주IC" 북측 인근에 위치하는 윙스타워 제지1층 제에이비이103호 외 3개호(근린생활시설)로서 공매를 목적으로 하는 감정평가임.

2. 기준가치

본건은「감정평가에 관한 규칙」제5조제1항의 "시장가치"를 기준으로 감정평가하였음.

3. 감정평가조건

해당사항 없음.

4. 감정평가방법

1) 본 감정평가는「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」및「감정평가에 관한 규칙」등 감정평가와 관련된 법규 및 규칙, 감정평가의 일반이론 등에 따라 감정평가하였음.

2) 본건은 토지의 소유권 대지권과 건물이 일체로 거래되는 구분건물로서「감정평가에 관한 규칙」제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄로 한 거래사례비교법으로 시산가액을 산정한 후 대상물건의 특성상 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하므로 인근 유사부동산의 가격수준, 감정평가사례 등 참고가격 자료를 통해 시산가액의 합리성을 검토하여 감정평가액을 결정하였음.

5. 기준시점

본건의 기준시점은「감정평가에 관한 규칙」제9조제2항에 따라 가격조사 완료일인 2026년 09월 28일자임.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

6. 실지조사·실시기간 및 내용

본건은「감정평가에 관한 규칙」제10조에 따라 실지조사 착수일은 2026년 09월 27일자이고, 가격조사 완료일은 2026년 09월 28일자이며, 목록표시근거 상의 귀 제시목록 등을 기준으로 하여 대상물건을 확인하였음.

7. 그 밖의 사항

1) 위치확인

본건의 위치 확인은 집합건축물대장상에 등재된 건축물 현황도 및 출입문의 표시 등으로 위치 확인하였음.

2) 참고사항

- 본건은 북동측 하향 완경사지의 건물로서 집합건물등기사항전부증명서상 지1층으로 기재되어 있으나 고저 차이로 인해 북동측 도로 기준으로 현황 1층이며 지1층의 주출입구 또한 현황 1층임.

- 본건 기호 가) ~ 라)는 각각 경계벽을 제거하여 일체로 이용 중인 일명 "튼상가"이며, 의뢰 목록 외인 타 호수(에이비이107호)와도 튼상가 상태인 바, 공매 진행 시 참고바람.

- 본건은 공매를 목적으로 한 감정평가인 바, 담보 등 타 목적으로 사용할 수 없음.

- 본건은 구분건물의 감정평가액을 결정한 후 건물의 용도, 경과연수, 층별 효용 등의 합리적인 기준에 따라 토지 · 건물 비율을 적용하여 가액을 배분하였음.
  (토지 : 건물 = 2 : 8)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

Ⅱ. 대상 부동산의 개요

소 재 지		경상남도 진주시 충무공동 69-3				
건 물 명		윙스타워				
기 호		전유(㎡) (A)	공용(㎡) (B)	전체(㎡) (A+B)	대지권(㎡)	전용률(%)
가	제지1층 제에이비이103호	122.37	102.55	224.92	42.82	54.4
나	제지1층 제에이비이104호	115.5	96.79	212.29	40.41	54.4
다	제지1층 제에이비이105호	115.48	96.78	212.26	40.41	54.4
라	제지1층 제에이비이106호	114.72	96.14	210.86	40.14	54.4
합 계		468.07	392.26	860.33	163.78	54.4%
용 도		근린생활시설		사용승인일자	2017년 11월 09일	

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

Ⅲ. 대상 부동산의 현황

1. 입지 및 토지 현황

기 재 항 목	기 재 사 항
위 치 및 교 통 상 황	본건은 경상남도 진주시 충무공동 소재 "진주IC" 북측 인근에 위치하며, 본건까지 차량접근 가능하고 인근에 버스정류장이 소재하여 일반 대중교통 이용편익은 보통임.
주 위 환 경	본건 주위는 오피스, 지식산업센터, 근린생활시설 등이 소재하여 제반 주위환경은 양호함.
토지형태 및 이 용 상 태	북동측 완경사지를 등고평탄하게 조성한 사다리형 토지로서 윙스타워 건부지로 이용 중임.
인 접 도 로 상 태	서측으로 노폭 약 12미터 내외, 북측으로 노폭 약 11미터 내외 및 남동측으로 노폭 약 33미터 내외의 포장도로에 접함.
전철역과의 거 리	본건 인근에 지하철역 소재하지 않음.
버스정류장 과의 거리	본건 남측 인근에 버스정류장이 소재함.
도시계획 및 공 법 관 계	—
공부와의 차이 그 밖의 사항	해당 사항 없음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

2. 건물 현황

기 재 항 목	기 재 사 항						
건 물 구 조	철근콘크리트구조 철근콘크리트구지붕 지하4층 지상19층 건 중 제지1층 제에이비이103호, 제에이비이104호, 제에이비이105호, 제에이비이106호로서, 외 벽 : 복합 판넬 및 페어클래스 마감 등, 내 벽 : 몰탈위 페인팅 마감 등, 바 닥 : 타일 깔기 마감 등, 창 호 : 샷시 창호 등임.						
이 용 상 황	기호 가) ~ 라)는 근린생활시설(공실)로 이용 중임.						
부 대 설 비	전기 설비	난방 설비	냉방 설비	위생 설비	소화 설비	승강기 설비	기타
	○	—	—	○	○	○	—
주 차 여 건	본건 단지 내 주차 가능함.						
공부와의차이 그 밖의 사항	본건 기호 가) ~ 라)는 각각 경계벽을 제거하여 일체로 이용 중인 일명 "튼상가"이며, 의뢰 목록 외인 타 호수(에이비이107호)와도 튼상가 상태임.						

배 치 도	사 진
	

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

Ⅳ. 거래사례비교법에 의한 시산가액

1. 감정평가방법의 적용

「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정함.(거래사례비교법)

[감정평가에 관한 규칙] 제16조 (토지와 건물의 일괄감정평가)

감정평가법인등은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 따른 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 감정평가 하는 경우 등 제7조제2항에 따라 토지와 건물을 일괄하여 감정평가 할 때에는 거래사례비교법을 적용하여야 한다.
이 경우 감정평가액은 합리적인 기준에 따라 토지가액과 건물가액으로 구분하여 표시할 수 있다.

2. 거래사례의 선정

1) 인근 유사부동산의 거래사례 【거래가격 단위 : 천원】

사례	소재지	건물명	층/호수	전유면적(㎡)	대지권(㎡)	거래가격 (단가)	거래시점 신축년도
#1	충무공동 69-3	윙스타워	1/에이105	97.44	34.1	720,000 (@7,390)	2021.03.12 2017
#2	충무공동 69-3	윙스타워	1/에이119	81.02	28.35	418,880 (@5,170)	2020.12.03 2017
#3	충무공동 69-3	윙스타워	지1/에이비이126	18.17	6.3575	50,000 (@2,750)	2024.03.15 2017
#4	**충무공동 22-14**	**통칭 "세종빌딩"**	**1/103**	**46.94**	**27.336513**	**440,000 (@9,370)**	**2026.01.20 2016**

▶ 단가 : 전유면적 기준
▶ 자료출처(실거래) : 등기사항전부증명서
▶ #3은 지분(1/4) 거래사례임.

2) 비교사례의 선정

위 거래사례 중 대상물건과 물적 유사성이 높고 최근에 거래된 **【사례 #4】**을 비교사례로 선정함.

3. 사정보정

위 비교사례 물건은 매도자와 매수자 사이의 정상적인 거래사례로 보임. **【1.00】**

4. 시점수정

한국부동산원이 발표하는 상업용부동산 자본수익률을 활용하여 산정함.

【상업용 부동산 지역별 자본수익률(집합상가) : 경남/전체】

구 분	1분기	2분기	3분기	4분기
2026년	-0.47	-0.5	—	—

【시점수정치 산출】

사례 기호	구 분	시점수정치【2026.01.20 ~ 2026.09.28】
#4	자본수익률	(1-0.0047*71/90)*(1-0.005)*(1-0.005*90/91) ≒ **0.98641**

(※ 소수점 6째 자리에서 사사오입)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

5. 가치형성요인 비교

【기호 가 ~ 라 : 비교사례 #4】

【상업용】

구분			격차율		비고
조건	비교항목	세부항목	사례	대상	
(단지) 외부 요인	주요시설과의 접근성	상업지역 중심의 접근성	1.00	0.80	본건은 사례 대비 (단지)외부요인(상업지역 중심의 접근성 및 고객의 유동성 및 적합성 등)에서 열세함.
		공공시설(관공서 등)의 거리 및 편의성			
	교통의 편의성	인근 교통시설과의 거리 및 편의성			
		차량이용의 편의성(가로의 폭, 계통, 접면)			
		교통규제의 정도(일반통행, 주정차 금지 등)			
	상권의 특성	고객의 유동성 및 적합성			
		인근 이용상황과의 관계성			
		유효 수요권의 크기, 고객군의 특성			
		상권의 역동성			
(단지) 내부 요인	건물의 규모	건물의 전체 층수(지상층수, 지하층수), 총 호수 등	1.00	1.05	본건은 사례 대비 (단지)내부요인(건물 전체 층수 및 총 호수, 건물의 노후도 등)에서 우세함.
	건물의 구조 및 설비	건물의 구조 및 재질, 각종 설비상태(승강기, 에스컬레이터 등)			
		층간 이동경로의 편의성			
	건물의 노후도 및 관리상태				
	주차의 편리성	지상·지하 주차시설의 규모 및 상태, 전용 주차공간의 유무, 기계식 주차장의 유무 및 비율			
	공실률 및 입점업체 구성	건물 전체 공실률			
		입점업체의 인지도·선호도 및 규모 등			
호별 요인	층별 효용		1.00	0.56	본건은 사례 대비 호별요인(전유부분의 면적 크기 및 호의 배치 등)에서 열세함.
	위치별 효용	호의 배치(전면, 후면, 측면, 내부 등)			
		주출입구와의 접근성			
		승강기 및 에스컬레이터와의 접근성			
		외부 접근성 및 가시성(외부 연결계단 유무,지하 썬큰(Sunken)유무 등)			
	전유면적 및 대지사용권	전유부분의 면적 크기, 대지사용권의 크기			
기타 요인	개발사업 가능성	재개발·재건축사업,도시재생사업 등의 편입 여부	1.00	1.00	—
	행정적 규제				
	기타 가치에 영향을 미치는 요인				
누계			0.470		

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

6. 거래사례비교법에 의한 시산가액

기호	거래사례(원) (단가:원/㎡)	사정보정	시점수정	가치형성요인비교	면적비교 (대상/사례) (㎡)	산출가액(원)	시산가액(원) (단가:원/㎡)
가	440,000,000 (@9,370,000)	1.00	0.98641	0.470	122.37 / 46.94	531,789,644	**532,000,000** (@4,350,000)
나	440,000,000 (@9,370,000)	1.00	0.98641	0.470	115.5 / 46.94	501,934,329	**502,000,000** (@4,350,000)
다	440,000,000 (@9,370,000)	1.00	0.98641	0.470	115.48 / 46.94	501,847,414	**502,000,000** (@4,350,000)
라	440,000,000 (@9,370,000)	1.00	0.98641	0.470	114.72 / 46.94	498,544,643	**499,000,000** (@4,350,000)
합 계							**\ 2,035,000,000**

▶ 단가 : 전유면적 기준

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

Ⅴ. 감정평가액 및 결정 의견

1. 가액결정 참고 자료

1) 인근 유사 부동산의 감정평가사례【담보, 법원경매 등】 【단위 : 천원】

기호	소재지	건물명	층/ 호수	전유 면적	대지권 (㎡)	감정 평가 목적	감정평가액 (단가)	기준시점 신축년도
#1	충무공동 69-3	윙스타워	1/ 씨109	70.88	24.81	시가 참고	588,000 (@8,300)	2026.04.20 2017
#2	충무공동 69-3	윙스타워	지1/ 에이비이129	56.39	19.73	담보	156,000 (@2,770)	2026.03.03 2017
#3	충무공동 287-6	라온 프라이빗 시티	2/ 207	119.08	29.44	법원 경매	630,000 (@5,290)	2026.01.06 2016
#4	충무공동 69-3	윙스타워	2/ 씨211	73.92	25.87	법원 경매	542,000 (@7,330)	2025.07.24 2017
#5 (본건)	충무공동 69-3	윙스타워	지1/ 에이비이103 외	122.37 외	42.82 외	공매	587,000 외 (@4,800 외)	2025.08.04 2017
#6	충무공동 69-3	윙스타워	1/ 에이121	79.22	27.72	법원 경매	679,000 (@8,570)	2025.03.31 2017

▶ 단가 : 전유면적 기준

▶ 자료출처 : 한국감정평가사협회 감정평가정보센터

▶ 감정평가사례 #5(본건)의 총 평가액은 2,246,000,000원임.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

2) 인근지역 가격수준

지리적 위치	도로조건	이용상황	가격수준(전유기준)	비 고
본건 인근	광대로변	근린생활시설	@4,500,000원/㎡ 내외	—
인근지역의 가격수준에 관한의				
위치별, 층별, 규모별, 효용에 따른 가격편차 있음.				

3) 인근 유사 부동산 낙찰가율 통계 분석

【용도 : 상가/근린상가, 단위 : %】

지역통계	경 남	진주시	충무공동
1년간 평균	42.93	42.98	42.25
6개월 평균	41.49	41.13	36.98
3개월 평균	41.11	45.87	33.00

(출처 : 인포케어)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

2. 감정평가액

기호	층, 호수	전유면적(㎡)	감정평가액(원)	단 가(원/㎡)	비 고
가	제지1층 제에이비이103호	122.37	532,000,000	@4,350,000	—
나	제지1층 제에이비이104호	115.5	502,000,000	@4,350,000	—
다	제지1층 제에이비이105호	115.48	502,000,000	@4,350,000	—
라	제지1층 제에이비이106호	114.72	499,000,000	@4,350,000	—
합 계			**\ 2,035,000,000.-**	—	—

▶ 단가 : 전유면적 기준

3. 결정 의견

상기 참고가격 자료(감정평가사례, 거래사례 및 인근 유사 부동산 탐문조사에 의한 가격수준 등)에 의해 거래사례비교법에 의한 시산가액의 합리성이 인정되므로 시산가액을 기준으로 앞에서 살펴본 참고자료 및 대상 목적물의 특수성, 감정평가목적 등을 감안하여 상기 감정평가액으로 결정함.

구분건물 감정평가 명세표

일련번호	소재지 및 지번	지목 또는 용도	용도지역 또는 구조	면적(㎡) 공부	면적(㎡) 사정	감정평가액(원)	비고
	경상남도 진주시 충무공동 69-3 윙스타워 [도로명주소] 경상남도 진주시 동부로 169번길 12	공장(지식산업센터) 및 제1종 제2종 근린생활시설 및 공동주택 (기숙사)	철근콘크리트구조 철근콘크리트지붕 19층				
			지하4층	1,680.27			
			지하3층	13,894.93			
			지하2층	337.29			
			지하1층	7,853.81			
			1층	8,302.16			
			2층	7,862.31			
			3층	4,726.99			
			4층	3,560.11			
			5층	3,397.95			
			6층	3,220.66			
			7층	3,015.34			
			8층~19층(각)	2,313.12			
1	" 69-3	공장용지		16,308.6			
			(내)				
가			철근콘크리트구조 제지1층 제에이비이103호	122.37	122.37	532,000,000	(공용면적: 102.55㎡)
			1 소 유 권	42.82			
					42.82		
			대 지 권	16,308.6			
						배분내역	
					토 지:	106,400,000	
					건 물:	425,600,000	

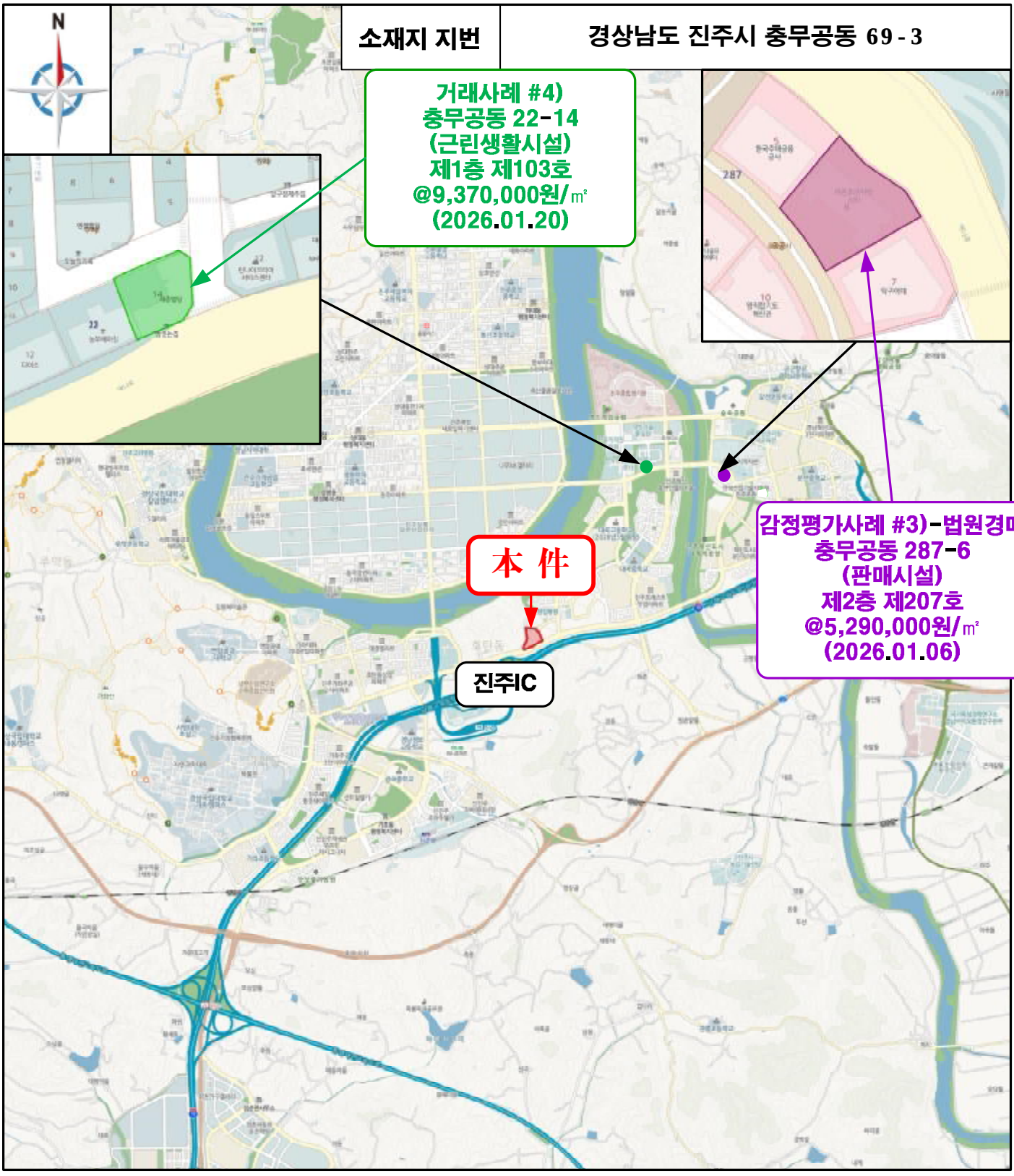
구분건물 감정평가 명세표

일련번호	소재지 및 지번	지목 또는 용도	용도지역 또는 구조	면적(㎡) 공부	면적(㎡) 사정	감정평가액(원)	비고
나			(내) 철근콘크리트구조 제지1층 제에이비이104호 1 소 유 권 대 지 권	115.5 40.41 16,308.6	115.5 40.41	502,000,000 **배분내역** **토 지:** 100,400,000 **건 물:** 401,600,000	(공용면적: 96.79㎡)
다			(내) 철근콘크리트구조 제지1층 제에이비이105호 1 소 유 권 대 지 권	115.48 40.41 16,308.6	115.48 40.41	502,000,000 **배분내역** **토 지:** 100,400,000 **건 물:** 401,600,000	(공용면적: 96.78㎡)

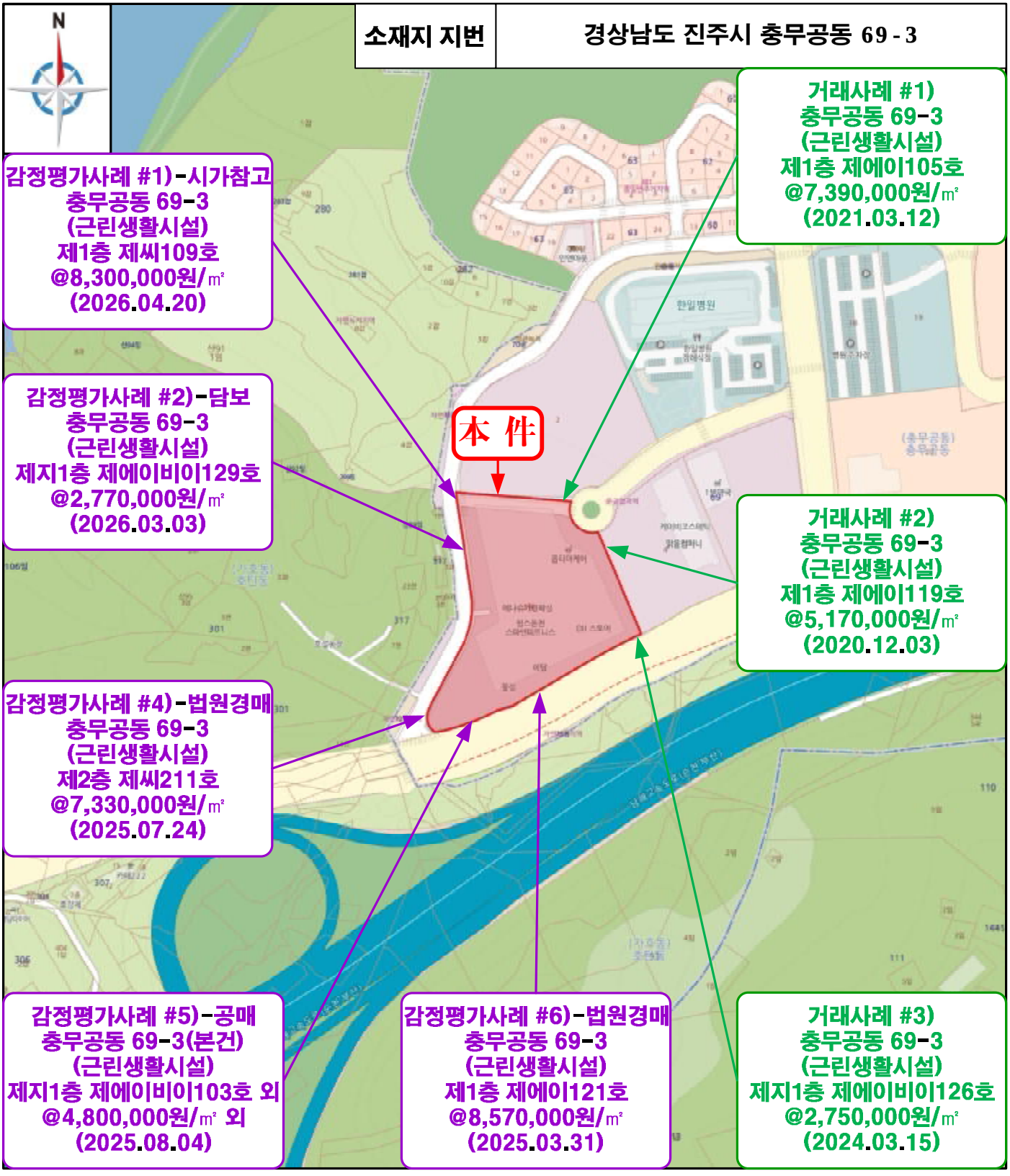
구분건물 감정평가 명세표

일련번호	소재지 및 지번	지목 또는 용도	용도지역 또는 구조	면적(㎡) 공부	면적(㎡) 사정	감정평가액(원)	비고
라			(내) 철근콘크리트구조 제지1층 제에이비이106호 1 소 유 권 대 지 권	114.72 40.14 ———— 16,308.6	114.72 40.14	499,000,000 배분내역 토 지: 99,800,000 건 물: 399,200,000	(공용면적: 96.14㎡)
	합 계					\2,035,000,000.-	
			이 하	여	백		

광 역 위 치 도

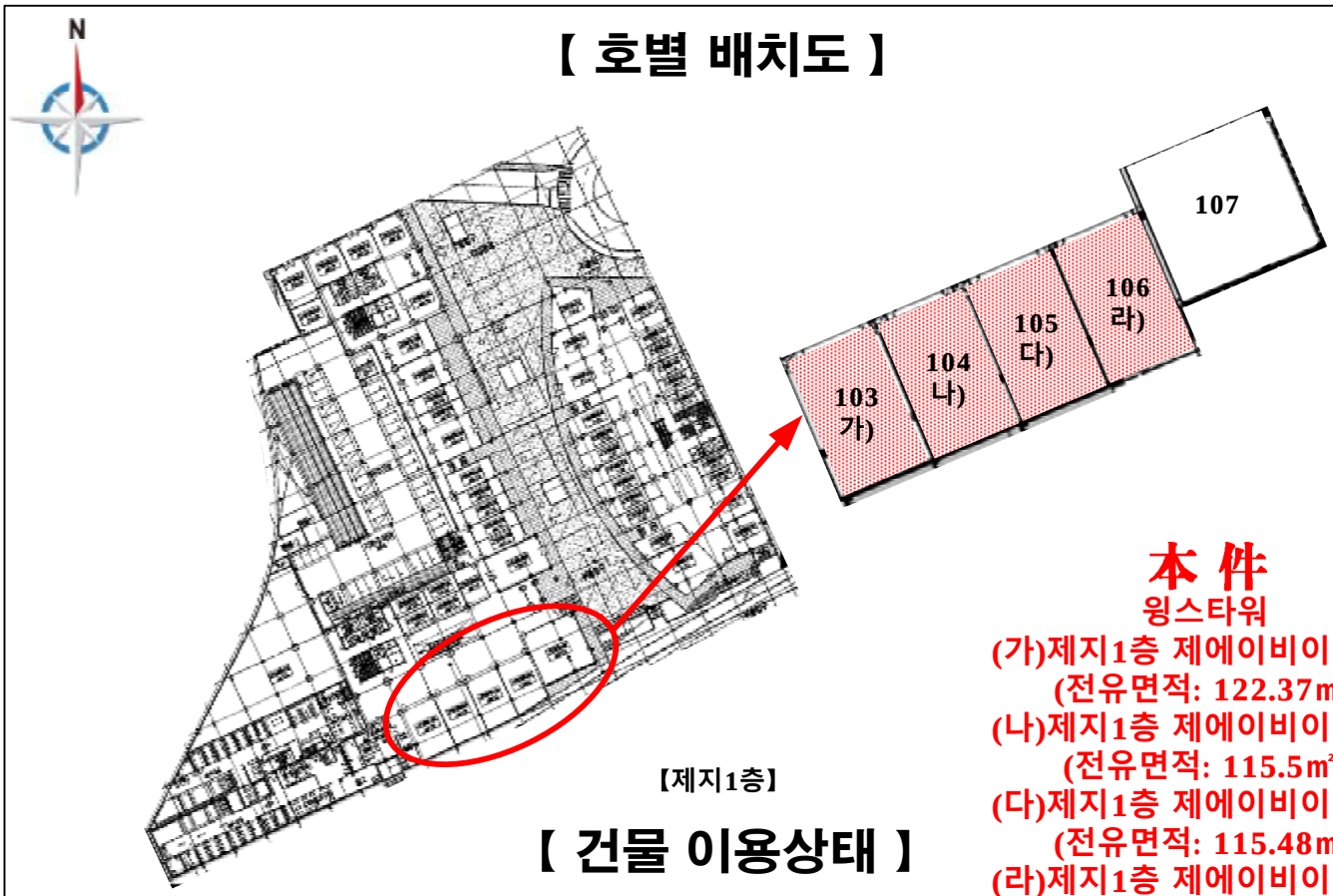

N
소재지 지번
경상남도 진주시 충무공동 69 - 3
거래사례 #4)
충무공동 22-14
(근린생활시설)
제1층 제103호
@9,370,000원/㎡
(2026.01.20)
감정평가사례 #3)-법원경매
충무공동 287-6
(판매시설)
제2층 제207호
@5,290,000원/㎡
(2026.01.06)
本 件
진주IC
각종사례
표시도
본 건
표준지공시지가
감정평가사례
거래사례
경매낙찰사례

위 치 도


N
소재지 지번
경상남도 진주시 충무공동 69 - 3
감정평가사례 #1)-시가참고
충무공동 69-3
(근린생활시설)
제1층 제씨109호
@8,300,000원/㎡
(2026.04.20)
감정평가사례 #2)-담보
충무공동 69-3
(근린생활시설)
제지1층 제에이비이129호
@2,770,000원/㎡
(2026.03.03)
감정평가사례 #4)-법원경매
충무공동 69-3
(근린생활시설)
제2층 제씨211호
@7,330,000원/㎡
(2025.07.24)
감정평가사례 #5)-공매
충무공동 69-3(본건)
(근린생활시설)
제지1층 제에이비이103호 외
@4,800,000원/㎡ 외
(2025.08.04)
감정평가사례 #6)-법원경매
충무공동 69-3
(근린생활시설)
제1층 제에이121호
@8,570,000원/㎡
(2025.03.31)
本 件
거래사례 #1)
충무공동 69-3
(근린생활시설)
제1층 제에이105호
@7,390,000원/㎡
(2021.03.12)
거래사례 #2)
충무공동 69-3
(근린생활시설)
제1층 제에이119호
@5,170,000원/㎡
(2020.12.03)
거래사례 #3)
충무공동 69-3
(근린생활시설)
제지1층 제에이비이126호
@2,750,000원/㎡
(2024.03.15)
한일병원
각종사례 표시도
본 건
표준지공시지가
감정평가사례
거래사례
경매낙찰사례

호별 배치도 및 건물 이용상태

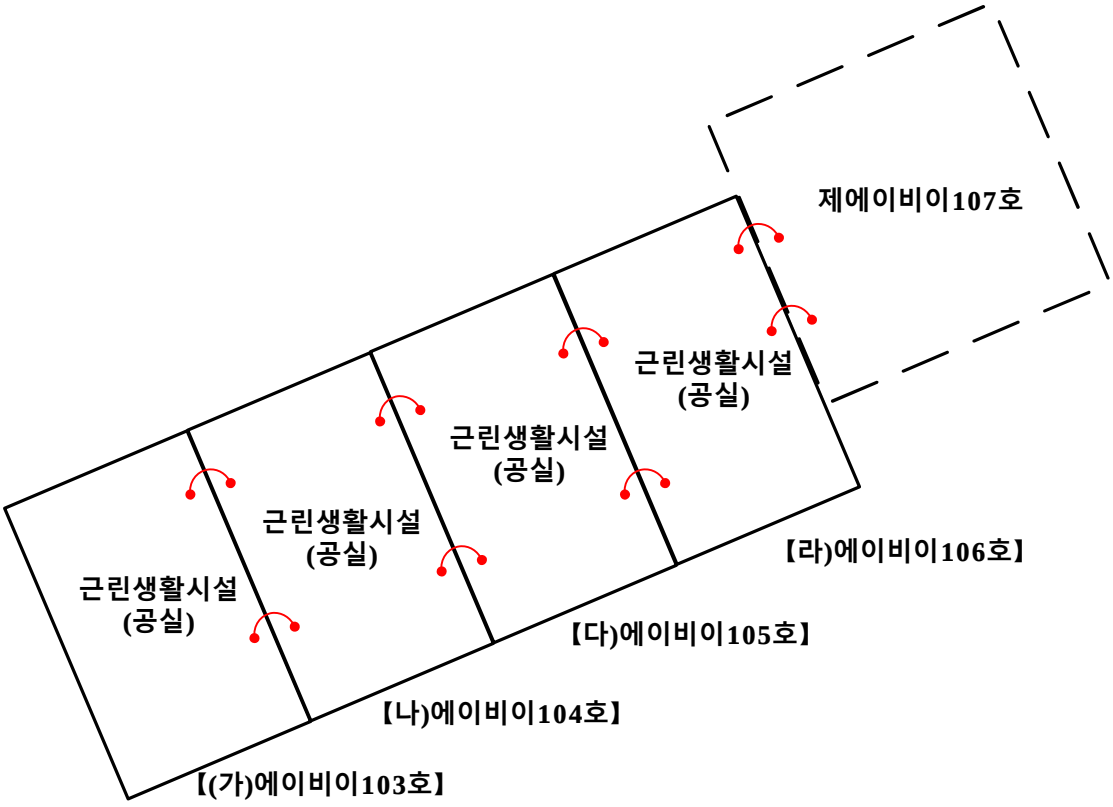
【 호별 배치도 】



【제지1층】

本 件
윙스타워
(가)제지1층 제에이비이103호
(전유면적: 122.37㎡)
(나)제지1층 제에이비이104호
(전유면적: 115.5㎡)
(다)제지1층 제에이비이105호
(전유면적: 115.48㎡)
(라)제지1층 제에이비이106호
(전유면적: 114.72㎡)

【 건물 이용상태 】



사 진 용 지



기호 가) ~ 라) 출입문 전경

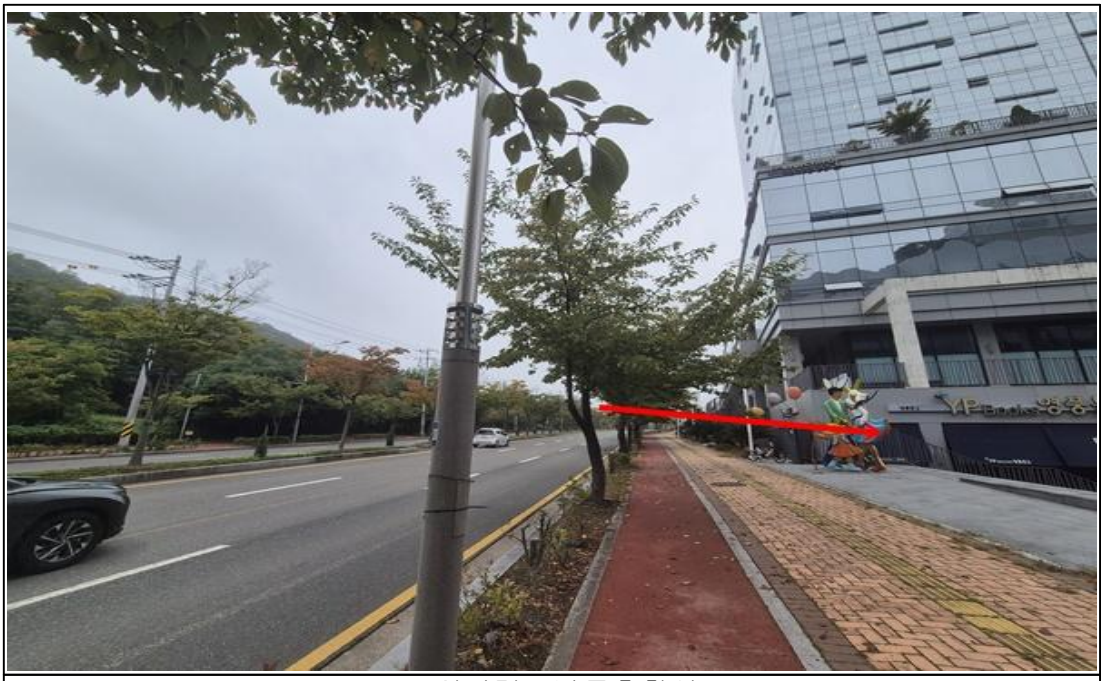


기호 가) ~ 라) 내부 전경

사 진 용 지



기호 라)와 목록 외 타호수(에이비이107호) 튼상가 부분



주위환경//남동측촬영