감 정 평 가 서

APPRAISAL REPORT

감정의뢰처	울산동부신용협동조합
건 명	울산광역시 북구 천곡동 875 단디블리스힐 제지1층 제비101호 외 [최선이 담보물]
감정평가서번호	DU264-012301

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

감정평가법인
대일감정원 울산지사

44667 울산광역시 남구 문수로 482, 306호(신정동, 코아루 파크베르)
TEL : (052)260-1300 | FAX : (052)260-1400 | www.idab.co.kr

DU264-012301

(구분건물)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감 정 평 가 사 김 성 경  (인)

(주)감정평가법인 대일감정원 울산지사 지 사 장 김 성 훈 (인)

감 정 평 가 액	구억육천육백만원정(₩966,000,000.-)			
의 뢰 인	울산동부신용협동조합장	감정평가목적	공매	
제 출 처	울산동부신용협동조합	기 준 가 치	시장가치	
소 유 자 (대상업체명)	우리자산신탁주식회사	감정평가조건	-	
목록표시근거	등기사항전부증명서(집합건물)	기 준 시 점	조 사 기 간	작 성 일
(기타참고사항)	-	2026.01.26.	2026.01.26.	2026.01.26.

감정평가내용

공부(公簿)(의뢰)		사 정		감 정 평 가 액	
종 류	면적(㎡) 또는 수량	종 류	면적(㎡) 또는 수량	단가(원/㎡)	금 액(원)
구분건물	4개	구분건물	4개	-	966,000,000
합 계					₩966,000,000.-
		- 이 하 여 백 -			

심사확인

본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다.

심 사 자 : 감 정 평 가 사  (인)

DU264-012301

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 I

I. 감정평가의 목적

본건은 울산광역시 북구 천곡동 소재 "천곡저수지" 북서측 인근 자연녹지지역 내에 위치하는 집합건물(단디블리스힐 제지1층 제비101호 외)로서, 울산동부신용협동조합의 공매 목적의 감정평가임.

II. 감정평가의 근거

본 감정평가는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」·「감정평가에 관한 규칙」·「감정평가 실무기준」 등 관계법령의 규정과 제반 감정평가이론 및 기법을 적용하여 감정평가 하였음.

III. 기준가치, 기준시점 및 실지조사 실시기간

1. 기준가치 결정 및 그 이유

대상물건에 대한 감정평가액은 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 의거 토지 등이 통상적인 시장에서 충분한 기간 동안 거래를 위하여 공개된 후 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액인 시장가치를 기준으로 하되, 감정평가 목적 등을 고려하여 감정평가액을 결정하였음.

2. 기준시점 결정 및 그 이유

「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 의거 기준시점은 대상물건의 가격조사를 완료한 날짜인 2026.01.26.임.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 I

3. 실지조사 실시기간 및 내용

「감정평가에 관한 규칙」 제10조 제1항에 의거 2026.01.26.자로 실지조사를 하여 대상물건에 대한 개별적인 상황을 조사·확인하였음.

Ⅳ. 감정평가방법의 적용 및 감정평가액의 산출의견

1. 부동산의 감정평가는 객관적이고 합리적인 시장가치의 도출을 위하여 일반적으로 다음과 같은 감정평가방법을 적용함.
   ① 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권의 가치를 일체로 하여 유사사례를 대상부동산의 현황에 맞게 보정·비교하여 구분소유권의 가액을 구하는 "거래사례비교법"
   ② 1동 전체의 가액을 토지는 공시지가기준법 등으로, 건물은 원가법으로 구한 후 대상구분소유권에 배분하는 "원가법"
   ③ 수익성부동산의 구분소유권 감정평가시 대상의 장래 기대되는 수익을 파악하고 이를 적정한 이율로 환원 또는 할인하여 대상부동산의 현재가치를 구하는 "수익환원법"

2. 본건 집합건물은 「감정평가에 관한 규칙」 제12조, 제16조에 의거 인근 유사 아파트의 일반적인 거래시세와 입지조건, 부근상황 및 건물의 구조, 용재, 시공상태, 설비상태, 층별·향별·위치별 효용성 등의 제반 가치형성 요인을 종합 참작하여 건물과 토지의 소유권·대지권을 일체로 한 거래사례비교법을 적용하였음.

3. 대상물건의 감정평가는 대상물건별로 정한 주된 감정평가방법을 적용하여 감정평가 하되, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항에 의거 다른 감정평가방식에 속하는 하나 이상의 감정평가방법으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하여야 하나, 대상물건의 특성 등으로 다른 감정평가방법인 원가법과 수익환원법의 적용이 곤란하여 합리성 검토를 생략하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 I

V. 감정평가조건

해당사항 없음.

VI. 그 밖의 사항

1. 본건 임대 미상임.

2. 본건은 구분건물로서 토지 및 건물가액의 배분내역은 "구분건물감정평가명세표" 하단에 기재하였음.

3. 본건 집합건물의 위치는 집합건축물대장상 건축물현황도면 및 점유사용부분 등에 의거하여 확인하였음.

4. 본건 집합건물(아파트)은 등기사항전부증명서상 전유면적과 현황 점유사용부분 등을 종합적으로 검토한 결과 물적 동일성이 인정됨.

5. 본건은 현장조사시 폐문 등으로 내부 확인이 불가능하여 본건 감정평가전례 및 관련 공부와 외부관찰, 건축물현황도에 의하여 통상적인 상태로 상정하여 감정평가하였으니, 공매 진행시 참고 바람.

6. 등기사항전부증명서상 본건 소유자는 수탁자인 '국제자산신탁주식회사'로 기재되어있으나, '우리자산신탁주식회사'로 상호변경된바, 본 감정평가에서는 소유자를 '우리자산신탁주식회사'로 기재하오니, 업무진행시 참고하시기 바람.

DU264-012301

(구분건물)감정평가 명세표

일련번호	소재지	지 번	지 목 용 도	용도지역 구 조	면 적(㎡) 공 부	면 적(㎡) 사 정	감정평가액(원)	비 고
	울산광역시 북구 천곡동	875	공동주택, 제2종근린 생활시설	철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 4층				
	[도로명주소] 울산광역시 북구 음달길 83-15			지1층	288.9266			
				1층	223.1774			
				2층	223.1774			
				3층	223.1774			
				4층	223.1774			
1	울산광역시 북구 천곡동	875	대	자연녹지지역	1,638			
				(내)				
가				철근콘크리트구조 제지1층 제B101호	122.4971	122.4971	236,000,000	비준가액
				1 소유권 /대지권	1,638 ×216.9444 /1,638	216.9444	배분내역 토지가액 : 118,000,000 건물가액 : 118,000,000	
나				철근콘크리트구조 제지1층 제B102호	122.4971	122.4971	236,000,000	비준가액
				1 소유권 /대지권	1,638 ×216.9444 /1,638	216.9444	배분내역 토지가액 : 118,000,000 건물가액 : 118,000,000	

DU264-012301

(구분건물)감정평가 명세표

일련번호	소재지	지 번	지 목 용 도	용도지역 구 조	면 적(㎡) 공 부	면 적(㎡) 사 정	감정평가액(원)	비 고
다				철근콘크리트구조 제2층 제202호	90.0203	90.0203	247,000,000	비준가액
				1 소유권 /대지권	1,638 ×150.5139 /1,638	150.5139	배분내역 토지가액 : 98,800,000 건물가액 : 148,200,000	
라				철근콘크리트구조 제4층 제402호	90.0203	90.0203	247,000,000	비준가액
				1 소유권 /대지권	1,638 ×150.5139 /1,638	150.5139	배분내역 토지가액 : 98,800,000 건물가액 : 148,200,000	
	합 계						₩966,000,000.-	
				- 이 하 여 백 -				

DU264-012301

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

I. 대상물건 개요

소 재 지	울산광역시 북구 천곡동 875				건 물 명		현칭 '단디블리스힐'		
구 조	철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕				규 모		지하1층/지상4층		
용 도	공동주택, 제2종근린생활시설				사용승인일		2016.08.05		
설 비 명	위생	급배수	급탕	난방	냉방	승강기	소방	방송	비고
설치유무	○	○	-	○	-	○	-	-	

일련번호	층/호수	전유면적(㎡)	공용면적(㎡)	분양면적(㎡)	대지권(㎡)	전유면적비율(%)
가	제지1층/제B101호	122.4971	28.6716	151.1687	216.9444	81.0
나	제지1층/제B102호	122.4971	28.6716	151.1687	216.9444	81.0
다	제2층/제202호	90.0203	19.8921	109.9124	150.5139	81.9
라	제4층/제402호	90.0203	19.8921	109.9124	150.5139	81.9

※ 대상물건의 이용상황 및 공법상 제한사항 등에 대한 상세내역은 감정평가요항표 참조.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

II. 거래사례비교법에 의한 시산가액

1. 산출개요

본건 집합건물은 「감정평가에 관한 규칙」 제16조(토지와 건물의 일괄감정평가)에 의거 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인(일반요인, 지역요인, 개별요인) 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 거래사례비교법을 적용하였음.

2. 비교 거래사례의 선정

가. 거래사례

[출처 : 등기사항전부증명서]

기호	소재지	건물명 층/호수	전유면적 (㎡)	거래금액 (원)	전유면적당 단가(원/㎡)	거래시점 사용승인일
1	천곡동 418-14	2층/202호	162.76	480,000,000	2,949,000	2024.03.02 2015.06.18
2	화봉동 611-9	2층/201호	62.6761	250,000,000	3,988,000	2025.10.16 2018.06.20

나. 선정사유

인근지역 내 유사부동산의 거래사례 중 대상물건과 물적 유사성이 가장 높은 사례 기호(1, 2)를 비교 거래사례로 선정함.

기호	거래시점	전유면적 (㎡)	분양면적 (㎡)	대지권 (㎡)	전유면적 비율(%)	전유면적당 단가(원/㎡)
1	2024.03.02	162.76	253.88	-	64.1	2,949,000
2	2025.10.16	62.6761	82.15844	-	76.3	3,988,000

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

3. 사정보정

사정보정이란 선정된 비교 거래사례에 거래당사자의 특수한 사정이나 개별적 동기가 개입되어 있는 경우 그러한 사정이 없었을 경우로 정상화 하는 작업으로서, 선정된 비교 거래사례는 특수한 사정이나 개별적인 동기의 개입 등을 발견할 수 없음.(1.00)

4. 시점수정

가. 자본수익률(집합 상가)

[출처 : 한국부동산원 상업용부동산 임대동향조사]

사례 기호	구분	자본수익률 변동률	산출내역	상승률 (%)
거래 사례 #1	2024년 1Q 구표본(2022년~:울산,울산농소)	0.63	(1+0.00630×30/91)×(1+0.00000)×(1-0.00170)×(1-0.00250)×(1-0.00450)×(1-0.00750)×(1-0.00830)×(1-0.00830×118/92)	-3.266% (0.96734)
	2025년 3Q 신표본(2024년~:울산,울산농소)	-0.83		

사례는 근린생활시설로서 대상부동산이 속한 울산,울산농소지역 자본수익률을 기준으로 산정하되, 대상부동산과 유사한 집합 상가 자본수익률을 기준으로 당해기간의 자본수익률을 추정하였음.

나. 연립다세대 매매가격지수

[출처 : 한국부동산원 전국주택가격동향조사(2025.03=100)]

사례 기호	구분	매매가격지수	산출내역	상승률 (%)
거래 사례 #2	2025년 09월	99.6	(99.4-99.6) / 99.6×100	-0.201% (0.99799)
	2025년 12월	99.4		

매매가격지수는 전국 주택의 매매가격의 변동과 시장동향을 조사·분석한 지수로서, 한국부동산원 전국주택가격동향조사상 울산광역시 매매가격지수를 적용함.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

다. 시점수정치의 결정

본건은 주거용부동산으로서 인근지역 내 주거용부동산의 가격변동추이를 적절히 반영하는 것으로 판단되는 매매가격지수(연립다세대)를 기준으로 비교 거래사례의 거래시점으로부터 기준시점 현재까지의 시점수정치를 산정하였음.

본건은 상업용부동산으로서 대상부동산의 가격변동추이를 적절히 반영하는 것으로 판단되는 자본수익률(집합 상가)을 기준으로 비교 거래사례의 거래시점으로부터 기준시점 현재까지의 시점수정치를 산정하였음.

5. 지역요인 비교(가치형성요인)

비교 거래사례는 본건과 인근지역 내 소재하여 지역요인은 대등함.(1.00)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

6. 개별요인 비교(가치형성요인)

- 개별요인 비교항목 (상업용)

조건	항 목	세 항 목
(단지) 외부요인	주요시설과의 접근성	상업지역 중심의 접근성, 공공시설(관공서 등)의 거리 및 편의성
	교통의 편의성	인근 교통시설과의 거리 및 편의성, 차량이용의 편의성(가로의 폭, 계통, 접면), 교통규제의 정도(일방통행, 주정차 금지 등)
	상권의 특성	고객의 유동성 및 적합성, 인근 이용상황과의 관계성, 유효수요권의 크기, 고객군의 특성, 상권의 역동성
(단지) 내부요인	건물의 규모	건물의 전체 층수(지상층수, 지하층수), 총 호수 등
	건물의 구조 및 설비	건물의 구조 및 재질, 각종 설비상태(승강기, 에스컬레이터 등), 층간 이동경로의 편의성
	건물의 노후도 및 관리상태	
	주차의 편리성	지상·지하 주차시설의 규모 및 상태, 전용 주차공간의 유무, 기계식 주차장의 유무 및 비율
	공실률 및 입점업체 구성	건물 전체 공실률, 입점업체의 인지도·선호도 및 규모 등
호별요인	층별 효용	
	위치별 효용	호의 배치(전면, 후면, 측면, 내부 등), 주출입구와의 접근성, 승강기 및 에스컬레이터와의 접근성, 외부 접근성 및 가시성(외부 연결계단 유무, 지하 썬큰(Sunken) 유무 등)
	전유면적 및 대지사용권	전유부분의 면적 크기, 대지사용권의 크기
기타요인	개발사업 가능성	재개발·재건축사업, 도시재생사업 등의 편입 여부
	행정적 규제	
	기타 가치에 영향을 미치는 요인	

- 개별요인 비교치

일련번호	비교사례	단지외부요인	단지내부요인	호별요인	기타요인	계
가	(1)천곡동 418-14 2층/202호	0.80	0.90	0.94	1.00	0.677
	본건은 거래사례와 비교하여 (단지)외부요인(주요시설과의 접근성, 교통시설과의 접근성, 고객의 유동성 등), (단지)내부요인(건물의 규모 등), 호별요인(층별 효용 등)에서 열세함.					
나	(1)천곡동 418-14 2층/202호	0.80	0.90	0.94	1.00	0.677
	본건은 거래사례와 비교하여 (단지)외부요인(주요시설과의 접근성, 교통시설과의 접근성, 고객의 유동성 등), (단지)내부요인(건물의 규모 등), 호별요인(층별 효용 등)에서 열세함.					

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

- 개별요인 비교항목 (주거용)

조건	항 목	세 항 목
(단지) 외부요인	공공시설 및 편익시설과의 접근성 및 편의성	인근 편익시설의 거리 및 편의성, 공공시설과의 거리 및 편의성
	교통 및 도보의 편의성	인근 교통시설과의 거리 및 편의성, 차량 이용의 편의성(가로의 폭, 구조, 계통, 접면), 획지·단지의 여건(경사지, 고저)
	교육환경	교육시설(유치원, 초등학교 등)과의 거리, 등하교의 편리성, 인근 교육시설의 종류, 학군 선호도
	자연환경	자연환경(조망, 경관, 풍치 등), 공원 및 녹지 등과의 접근성
(단지) 내부요인	거주환경	거주환경 조성상태, 거주환경 저해시설(오염시설, 공해 및 소음유발시설, 위험 및 혐오시설 등)의 유무 및 거리
	시공사의 브랜드	
	건물의 규모	총 세대수, 건물의 최고 층수
	단지의 구성 및 환경	동의 배치상태, 동간 거리, 면적별 구성비, 공간적 쾌적성(용적률, 건폐율 등), 조경 및 녹지 등 조성상태
	건물의 구조 및 설비	건물의 구조 및 재질, 현관구조(계단식, 복도식), 외부구조(판상형, 타워형, 혼합형 등), 내진설계, 필로티 유무*, 난방방식(지역난방, 개별난방 등), 각종 설비(승강기 등)의 유무 및 상태
	건물의 노후도	
	주차시설 및 공용시설의 상태	세대당 주차대수, 지하 주차장의 유무 및 세대 연결성, 차량 진출입의 용이성, 기계식 주차장의 유무 및 비율, 주민공동시설(커뮤니티시설, 경로당, 유치원)의 유무 및 상태
	보안 및 유지관리	보안 및 유지관리 체계 및 관리상태
호별요인	층별 효용	
	위치별 효용(동별 및 라인별)	일조, 채광, 조망 등의 정도, 통풍의 정도, 엘리베이터, 계단으로의 접근성, 소음의 영향 정도, 사생활 침해의 정도, 공용시설·교육시설·교통시설 등과의 접근성, 편익시설의 접근성※
	향별 효용	
	전유면적 및 대지사용권	전유부분의 면적 크기, 대지사용권의 크기
	내부 설계 및 구조	평면방식(타입 등), 방 및 화장실의 개수, 복층 유무, 1층 전용정원 여부, 다락·테라스·베란다 등의 유무*, 반지하의 상태(전면 완전 노출형 등)*
기타요인	개발사업 가능성	재개발·재건축사업, 도시재생사업 등의 편입 여부
	행정적 규제	
	기타 가치에 영향을 미치는 요인	

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

- 개별요인 비교치

일련번호	비교사례	단지외부요인	단지내부요인	호별요인	기타요인	계
다	(2)화봉동 611-9 2층/201호	0.80	0.96	0.90	1.00	0.691
	본건은 거래사례와 비교하여 (단지)외부요인(대중교통의 편의성, 교육시설과의 배치, 공공시설 및 편익시설과의 접근성 및 편의성 등), (단지)내부요인(경과연수에 따른 노후도 등), 호별요인(전유부분의 면적 등)에서 열세함.					
라	(2)화봉동 611-9 2층/201호	0.80	0.96	0.90	1.00	0.691
	본건은 거래사례와 비교하여 (단지)외부요인(대중교통의 편의성, 교육시설과의 배치, 공공시설 및 편익시설과의 접근성 및 편의성 등), (단지)내부요인(경과연수에 따른 노후도 등), 호별요인(전유부분의 면적 등)에서 열세함.					

7. 기타 참고자료

가. 본건 및 인근 가격수준

지리적위치 (건물명)	구분	전유면적 기준 가격수준 (원/㎡)	비고
현칭 '단디블리스힐'	근린생활시설	1,900,000 ~ 2,000,000	본건 일련번호(가 ~ 나) 유사
	연립주택	2,700,000 ~ 2,800,000	본건 일련번호(다 ~ 라) 유사

나. 평가사례

[출처 : 한국감정평가사협회 감정평가정보]

기호	소재지	건물명 층/호수	전유면적 (㎡)	평가목적	감정평가액 (원)	전유면적당 단가(원/㎡)	기준시점 사용승인일
1	천곡동 875	지1층/B101호	122.4971	기타	232,000,000	1,893,000	2022.01.19 2016.08.05
2	천곡동 875	2층/202호	90.0203	기타	246,000,000	2,732,000	2022.01.19 2016.08.05

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

다. 평가대상 지역의 경매통계분석

[출처 : www.infocare.co.kr]

소재지	기간	구분	낙찰가율 (%)	낙찰건수	비고
울산 북구	최근1년	근린시설	51.74	3	총 11건 중
		연립	39.39	1	총 3건 중

8. 전유면적당 단가의 결정

일련 번호	거래사례 단가(원/㎡)	사정 보정	시점 수정	지역 요인	개별 요인	전유면적당 적용단가(원/㎡)
가	(1)2,949,000	1.00	0.96734	1.00	0.677	1,930,000
나	(1)2,949,000	1.00	0.96734	1.00	0.677	1,930,000
다	(2)3,988,000	1.00	0.99799	1.00	0.691	2,750,000
라	(2)3,988,000	1.00	0.99799	1.00	0.691	2,750,000

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

III. 감정평가액의 결정

평가대상 물건과 유사한 인근지역 내 거래사례, 평가사례, 인근 동종·유사 물건의 정상적인 거래가격수준, 경매통계 및 낙찰가율 등을 종합적으로 검토하고, 감정평가 목적을 고려할 때 거래사례비교법에 의한 시산가액의 합리성이 인정되어 다음과 같이 감정평가액으로 결정하였음.

일련번호	층/호수	전유면적(㎡)	전유면적당 단가(원/㎡)	감정평가액(원)
가	제지1층/제B101호	122.4971	1,930,000	236,000,000
나	제지1층/제B102호	122.4971	1,930,000	236,000,000
다	제2층/제202호	90.0203	2,750,000	247,000,000
라	제4층/제402호	90.0203	2,750,000	247,000,000
합계		425.0348		966,000,000

DU264-012301

구 분 건 물 감 정 평 가 요 항 표

I. 입 지 조 건

1. 지리적 위치

본건은 울산광역시 북구 천곡동 소재 "천곡저수지"에서 북서측 인근에 위치함.

2. 부근상황

본건 인근은 농경지, 자연림, 단독주택, 공동주택, 각종 근린생활시설 등이 혼재하고 있음.

3. 교통상황

본건까지 차량의 접근 및 진출입이 용이하며, 제반교통사정은 보통시 됨.

4. 접면도로 상황

본건 인근 가로망상태 보통시 됨.

5. 토지이용계획 및 공법상제한사항

도시지역,자연녹지지역,자연취락지구,성장관리계획구역,가축사육제한구역(가축사육 제한지역(전부제한))<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>,준보전산지<산지관리법>

6. 기타사항

해당사항 없음.

DU264-012301

구 분 건 물 감 정 평 가 요 항 표

Ⅱ. 건 물 상 황

1. 건물의 구조

철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 지하1층/지상4층 중 제2층 제202호외로서,
(사용승인일 : 2016.08.05.)
외벽 : 미장돌 붙임 등
내벽 : 벽지 및 타일붙임 등
창호 : 샷시창호 등

2. 이용상태

일련번호(가) 제지1층 제B101호 : 사무소 등으로 이용중이며 관리상태 무난함.
일련번호(나) 제지1층 제B102호 : 사무소 등으로 이용중이며 관리상태 무난함.
일련번호(다) 제2층 제202호 : 연립주택 등으로 이용중이며 관리상태 무난함.
일련번호(라) 제4층 제402호 : 연립주택 등으로 이용중이며 관리상태 무난함.

3. 위생 및 냉·난방설비, 기타설비

위생설비, 급배수, 난방설비, 승강기설비 등이 되어 있음.

4. 부합물 및 종물관계

해당사항 없음.

5. 임대관계

본건 임대 미상임.

구 분 건 물 감 정 평 가 요 항 표

6. 공부와의 차이

해당사항 없음.

7. 기타사항

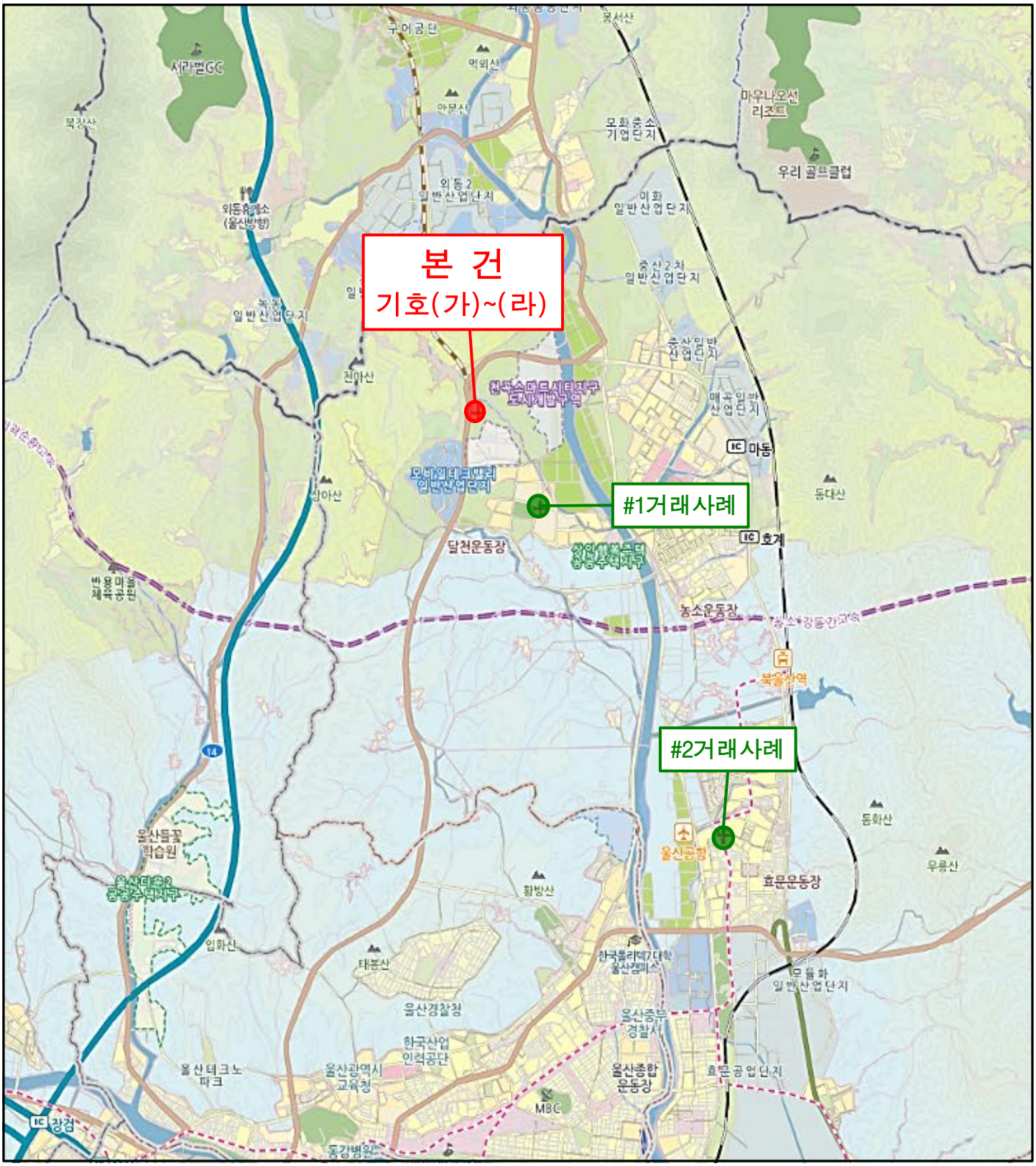
해당사항 없음.

광 역 위 치 도

N

S

소 재 지	울산광역시 북구 천곡동 875 제지1층 제B101호 외

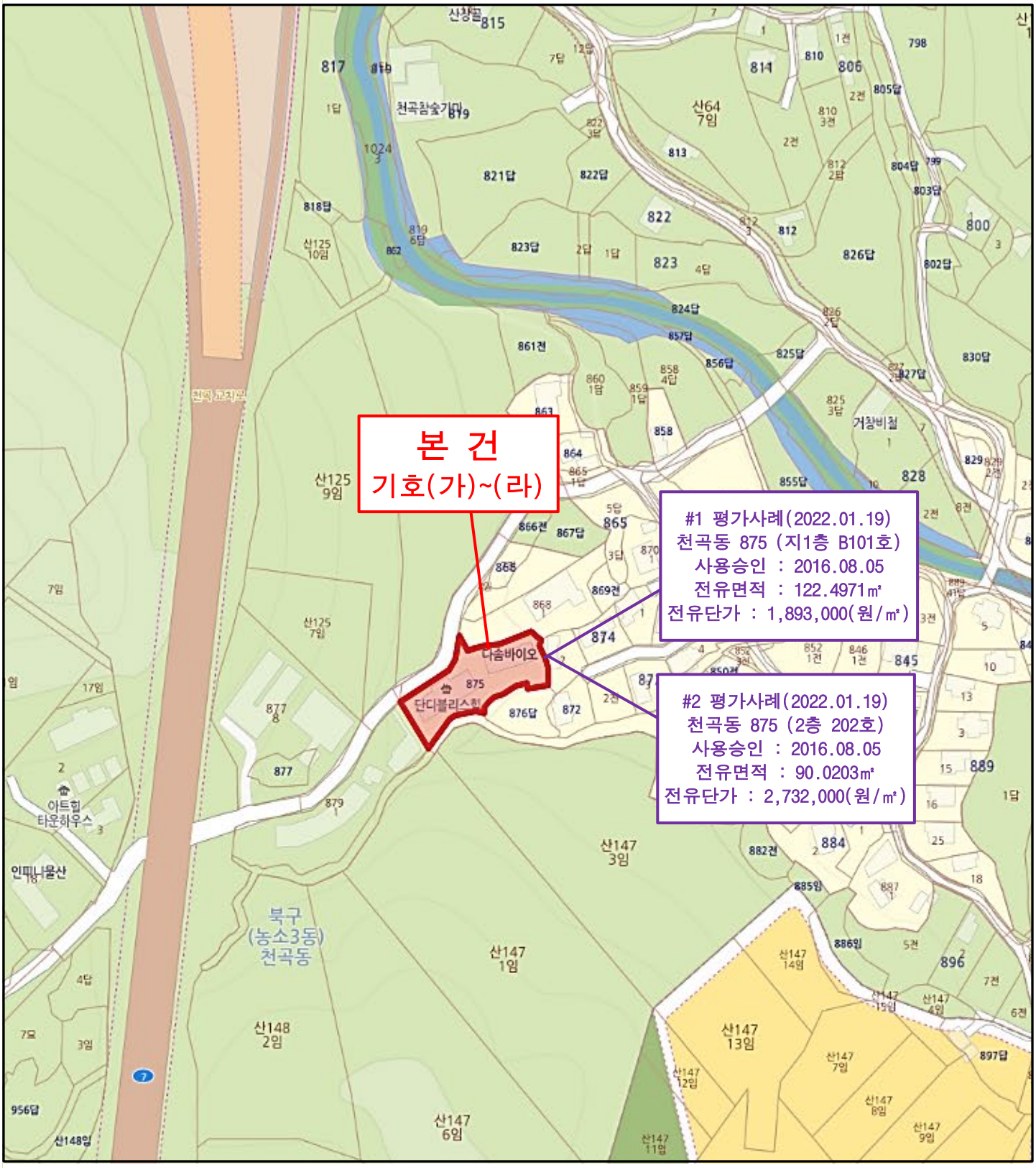


상 세 위 치 도

N

S

소 재 지	울산광역시 북구 천곡동 875 제지1층 제B101호 외



상 세 위 치 도

N

S

소 재 지	울산광역시 북구 천곡동 875 제지1층 제B101호 외



상 세 위 치 도

N

S

소 재 지	울산광역시 북구 천곡동 875 제지1층 제B101호 외

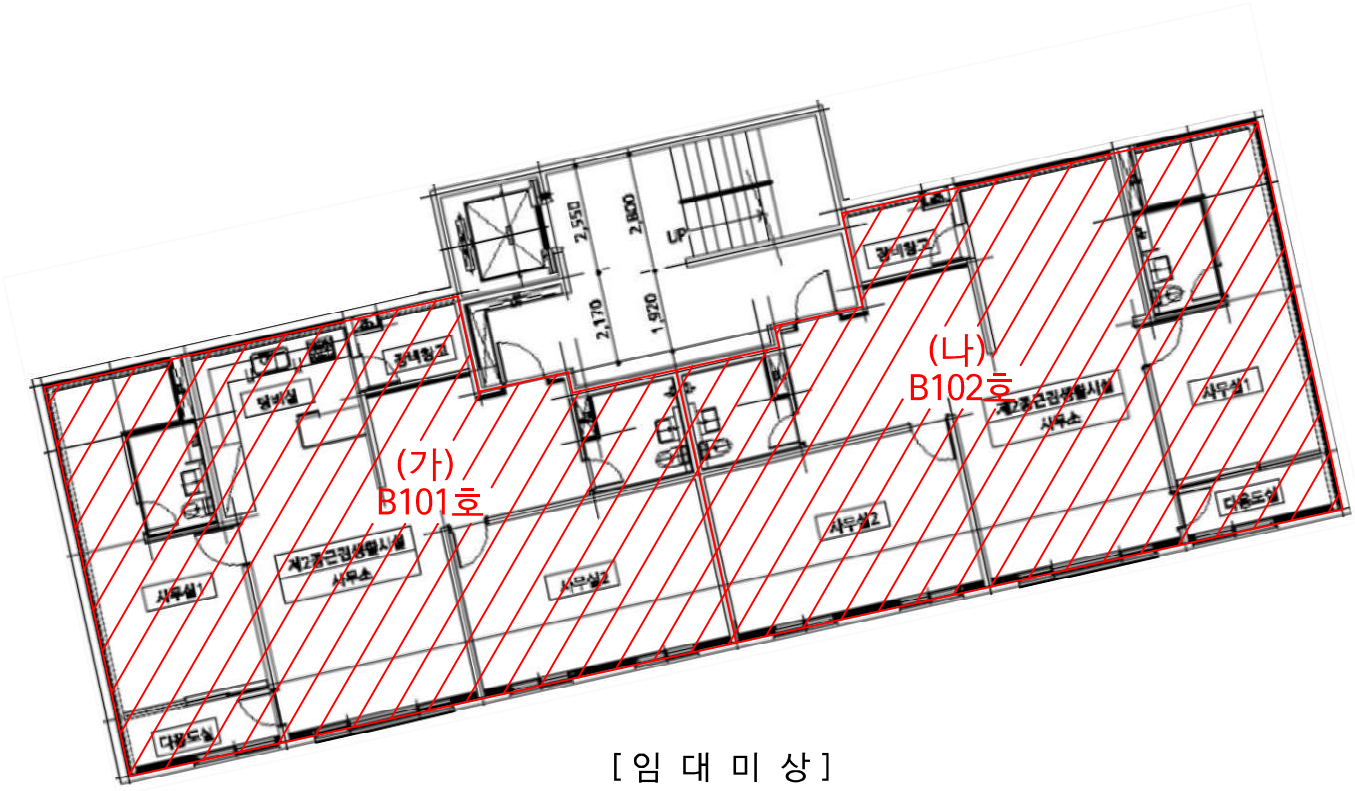


건 물 개 황 도

N

S

천곡동 875 지1층 호별배치도



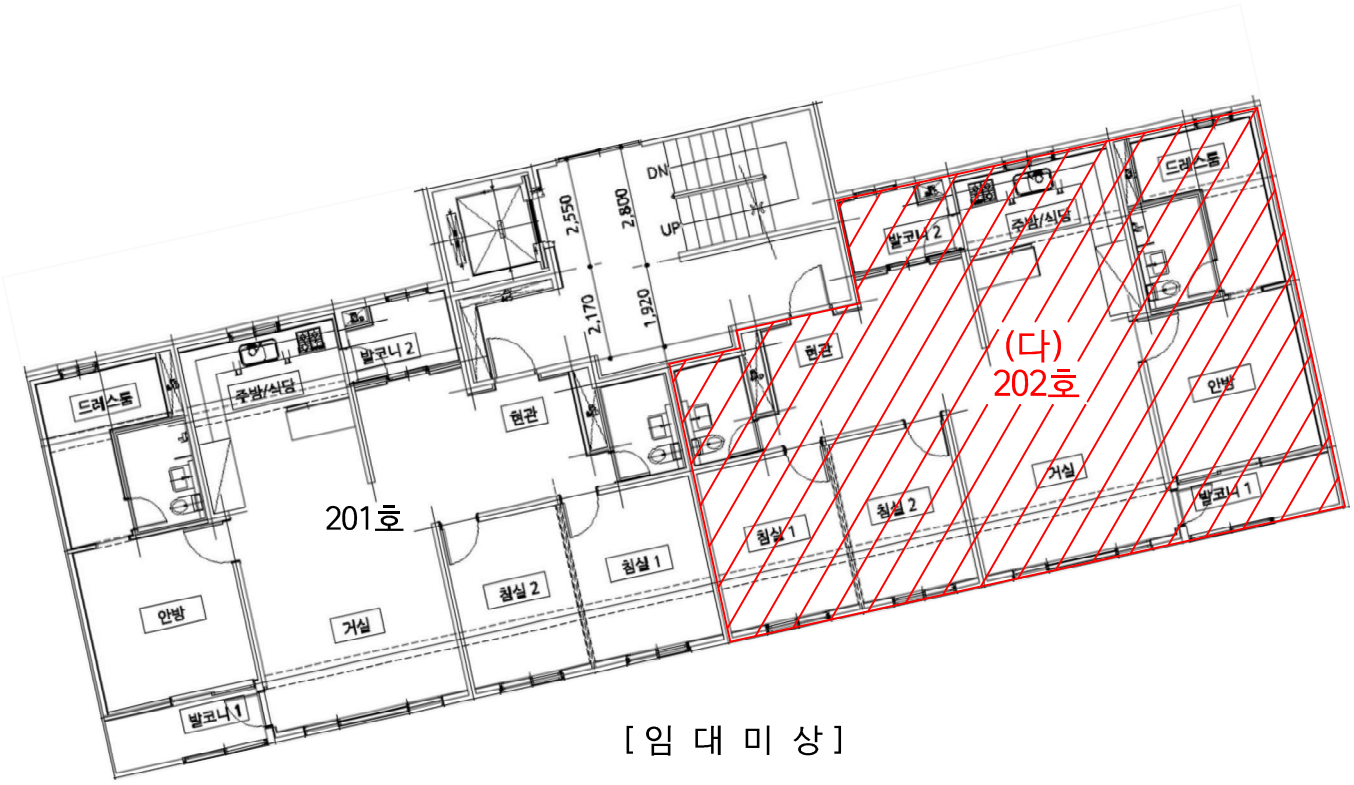
[임 대 미 상]

건 물 개 황 도

N

S

천곡동 875 2층 호별배치도



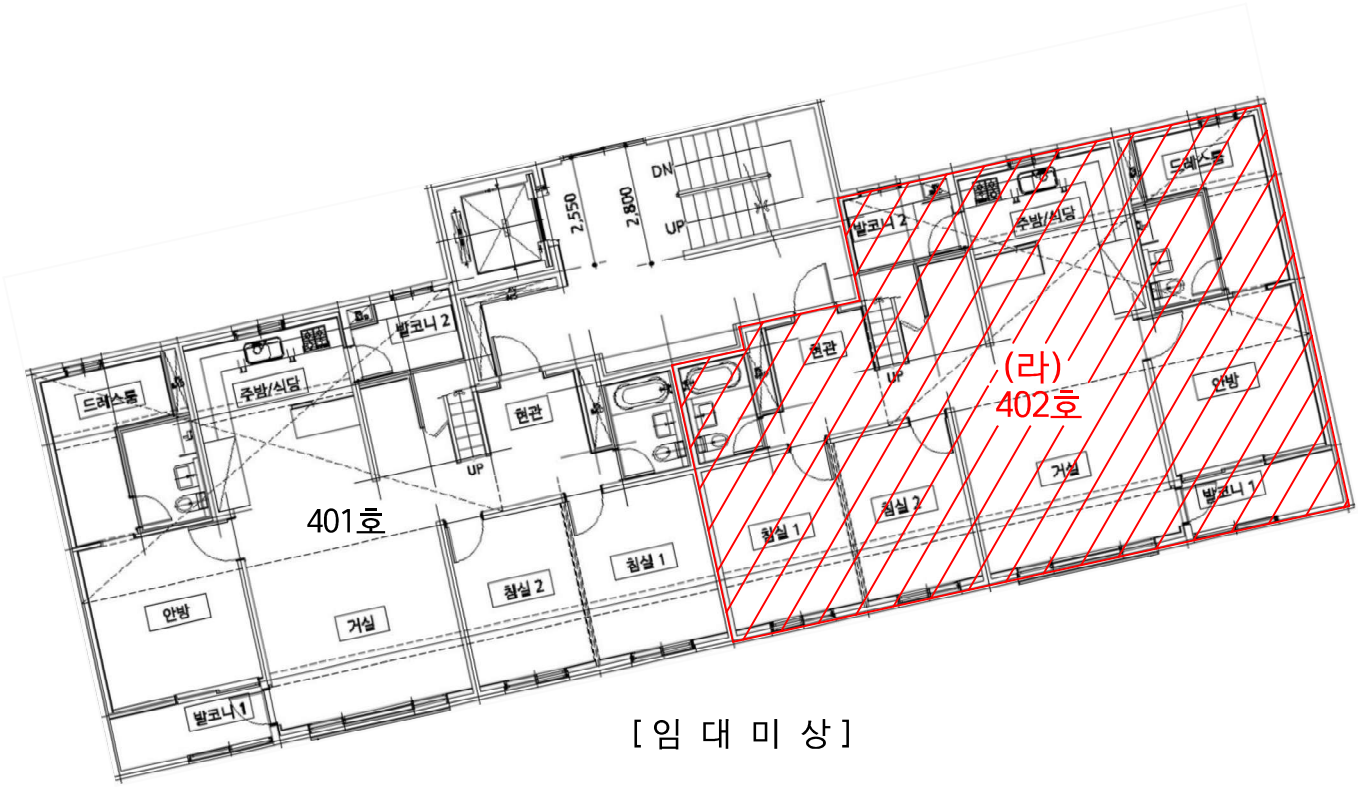
[임 대 미 상]

건 물 개 황 도

N

S

천곡동 875 4층 호별배치도



[임 대 미 상]

DU264-012301

현 황 사 진



본건 전경



본건 일련번호(가) 전경

DU264-012301

현 황 사 진



본건 일련번호(나) 전경



본건 일련번호(다) 전경

DU264-012301

현 황 사 진



본건 일련번호(라) 전경



주위전경